



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-9/2021

Zagreb, 13. srpnja 2021.

Sazivam **9. sjednicu Suda za 13. srpnja 2021. (utorak)** nakon **Stručnog sastanka** i predlažem sljedeći

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2021) održane 8. lipnja 2021. i zapisnika 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2021) održane 9. lipnja 2021.

II.

Ocjena suglasnosti Zakona s Ustavom

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 2., članka 7. stavka 4., članka 12. stavka 3. točaka 2. i 3., članka 22., članka 30. stavka 2., članka 31. i članka 36. Zakona o pučkom pravobranitelju ("Narodne novine" broj 76/12.) koji je podnijela Silvija Arko Gorski iz Zagreba.

(U-I-6515/2012)

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavaka 1., 2. i 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18.) koji je podnio Cvijeto Daničić iz Nove Mokošice.

(U-I-1899/2019)

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 54. stavka 1. Zakona o poštanskim uslugama ("Narodne novine" broj 144/12., 153/13., 78/15. i 110/19.) koji je podnio Zoran Vlahović iz Splita.

(U-I-1361/2021)

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 385. stavka 2. Zakona o parničnom postupku "Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnijela Milka Savić iz Zagreba.

(U-I-6176/2020)

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 117. stavka 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/19.) koji je podnio Emil Radić iz Splita, kojeg zastupa Stjepan Čaljkusić, odvjetnik u Podstrani.
(U-I-799/2020)

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3., 4., 6. i 8. Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 53/20. i 83/20.) koje su podnijeli Dora Ljevar iz Zagreba i Danijel Pribanić iz Ogulina, te Darko Vrbanac iz Pule.
(U-I-3403/2020, U-I-3543/2020)

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 115/18.) koji je podnijela Zajednica udruga umirovljenika Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske.
(U-I-5283/2019)

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 117. stavka 4., 121. stavka 3. i 126. stavka 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.) koje je podnio Igor Matanović iz Slavonskog Broda.
(U-I-3657/2011, U-I-3844/2011)

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 106.a stavaka 5. i 6., 126.b, 299.a stavka 3., 385. stavaka 1. i 2., 385.a i 387. stavaka 3. i 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) te članka 117. stavaka 2. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 70/19.) koje su podnijeli Rino Barbić, odvjetnik iz Jelse i Davor Grbić iz Samobora, kojeg zastupa Tomislav Rigler, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-4106/2019, U-I-4592/2020)

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 382.a stavka 1. alineje 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnio Damir Jelušić iz Kraljevice, kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu Vukić, Jelušić, Šulina, Stanković, Jurcan & Jabuka iz Rijeke.
(U-I-4525/2020)

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9.a stavka 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20. i 42/20.) koji je podnijela Nacionalna udruga ugostitelja iz Zagreba.
(U-I-2592/2021)

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 100. stavka 9. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Anka Slonjšak, pravobraniteljica za osobe s invaliditetom Republike Hrvatske.

(U-I-725/2021)

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 2. alineje 11. Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ("Narodne novine" broj 22/13., 41/16., 64/18., 47/20. i 20/21.) koji je podnijela Ana-Marija Kyun iz Varaždina.

(U-I-1298/2021)

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom pravnog shvaćanja sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-IV-47/2020-5 od 5. ožujka 2020. i 15. lipnja 2020., kojim se mijenjaju Orijentacijski kriteriji i iznosi za utvrđivanje visine pravične novčane naknade nematerijalne štete Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-1331-VI/02 i 1372-11/02 od 29. studenoga 2002. u primjeni Zakona o obveznim odnosima, koji je podnio Hrvatski ured za osiguranje, zastupan po Hrvoju Paukoviću, direktoru.

(U-II-2478/2021)

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Metodologije ocjenjivanja obnašanja sudačke dužnosti ("Narodne novine" broj 125/19.) koji je podnijela Neva Lukin iz Zadra.

(U-II-3010/2021)

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o produženju roka trajanja posebnih okolnosti ("Narodne novine" broj 83/20.) koji je podnio Darko Vrbanac iz Pule.

(U-II-3544/2020)

18. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o nužnoj mjeri obveznog korištenja maski za lice ili medicinskih maski za vrijeme trajanja proglašene epidemije bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 80/20. i 81/20.) koji je podnijela Arna Šebalj iz Zagreba.

(U-II-3013/2021)

19. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 10. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 131/20.) koji je podnijela Nacionalna udruga ugostitelja iz Zagreba.

(U-II-2591/2021)

20. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke ministra zdravstva o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2 klasa: 011-02/20-01/143, ur. broj: 534-02-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020. koji je podnijela Arna Šebalj iz Zagreba.

(U-II-3012/2021)

IV.

USTAVNE TUŽBE

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnim tužbama koje su podnijeli L. Z. i F. C. iz U., koje zastupa M. M., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-1788/15-2 od 21. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-3875/2017, U-III-611/2021)

22. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. d. A. d. d., S. S. M. (IM), R. I., koje zastupa D. M., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1381/16-2 od 7. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 5. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi davanja dopuštenja vađenja iz mora i premještanja na suho broda, kao kulturnog dobra pod zaštitom R. H.

(U-III-5055/2016)

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz R., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: 13 GŽ-73/17-2 od 7. studenoga 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2792/13-12 od 4. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavaka 1. i 3.c te članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.

(U-III-221/2018)

24. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. K. iz D., koju zastupa J. M., odvjetnik u G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1868/20-2 od 8. srpnja 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-5487/2020)

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. G. iz N. G., R. B. i H., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2957/20-2 od 25. kolovoza 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, članaka 6., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni spor, radi konvalidacije mirovinskog staža.
(U-III-5105/2020)

26. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. S. iz J., kojeg zastupa A. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i partneri d.o.o. u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 329/2018-2 od 5. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja udjela u imovini zadruga i isplate.
(U-III-660/2020)

27. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. G. iz V. G., kojeg zastupa A. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 37/2020-2 od 3. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 56. i 115. Ustava, parnični postupak, radi isplate - odbačaj prijedloga za dopuštenje revizije.
(U-III-1991/2020)

28. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V., koju zastupa V. P. M., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 3886/2020-2 od 12. siječnja 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate - dopušteno podnošenje revizije.
(U-III-1814/2021)

29. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. F. iz P., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-609/15-2 od 6. veljače 2017., istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti.
(U-III-1325/2017)

30. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. M. iz K. i I. M., oboje iz K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3944/17-2 od 13. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava, upravni spor u vezi s obnovom u ratu uništene kuće.
(U-III-1686/2018)

31. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. B. iz S., kojeg zastupaju D. V. i S. L., odvjetnici u Odvjetničkom društvu V. & L. d.o.o. u S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 853/2016-2 od 5. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, radni spor.
(U-III-1636/2019)

32. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. S. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-5314/2018-2 od 3. siječnja 2019. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1444/17 od 14. kolovoza 2018., ispravljeno rješenjem istog suda broj: Pn-1444/17 od 20. rujna 2018., istaknute povrede članka 14., 27., 29. stavka 1., 35., 38. i 54. Ustava, te članka 6. stavka 1. i članka 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, izricanje kazne odvjetniku zbog neosnovanog podnošenja zahtjeva za izuzeće suca.
(U-III-909/2019)

V.

PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA s 29. STRUČNOG SASTANKA održanog 13. srpnja 2021.

33. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 112. stavaka 6. i 7. Zakona o mirovinskim osiguravajućim društvima ("Narodne novine" broj 22/14., 29/18. i 115/18.) koji je podnijela Vladimira Žiganto iz Čavla, koju zastupa Dajana Sobol, odvjetnica u Rijeci.
(U-I-2587/2020)

34. Nacrt odluke i rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 33. stavka 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18.) i članka 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 30/21.) koji su podnijeli trgovačko društvo Vincek d.o.o. iz Završja Podbelskog, koje zastupa direktor Krešimir Čumbrek (U-I-2280/2019), Udruga hrvatskih autobusnih prijevoznika iz Varaždina, koju zastupa predsjednik Krešimir Čumbrek (U-I-2487/2019), obrt Prijevoz putnika Marić iz Zagreba, koji zastupa vlasnik Vinko Marić (U-I-2632/2019), trgovačko društvo Parona-Dugo Selo d.o.o. iz Oborova, koje zastupa direktorica Lidija Pajser (U-I-2667/2019), Udruga hrvatskih autobusnih prijevoznika iz Varaždina, koju zastupa predsjednik Krešimir Čumbrek (U-I-2644/2021) i Udruga autobusnih prijevoznika Slavonije i Baranje iz Osijeka, koju zastupa predsjednik Zrinko Jović (U-I-2783/2021).
(U-I-2280/2019, U-I-2487/2019, U-I-2632/2019, U-I-2667/2019, U-I-2644/2021, U-I-2783/2021)

35. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim maticama ("Narodne novine" broj 76/13.) te Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim maticama u cjelini, koji je podnio Andrija Laboš iz Samobora, kojeg zastupa Jasna Bašić, odvjetnica u Samoboru.
(U-I-3594/2018)

36. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavka 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji je podnio Jozo Čaleta iz Splita.
(U-I-2563/2020)

37. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz Z., kojeg zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž SODO 2/2021-3 od 26. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak privremenog udaljenja od obavljanja dužnosti.
(U-III-2594/2021)

38. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz V., trenutno u Zatvoru u P., kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom društvu Č. i partneri d.o.o. iz P., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: I Kž-604/2020 od 23. listopada 2020. i rješenja Županijskog suda u Puli broj: Ik I-327/2020 od 6. listopada 2020., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak odlučivanja o uvjetnom otpustu.
(U-IIIBi-5701/2020)

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović