



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-21/2009

Zagreb, 18. prosinca 2009.

Sazivam **21. B sjednicu Suda za 22. prosinca 2009. godine (utorak)** nakon **Stzručnog sastanka** i predlažem sljedeći

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **20. B sjednice Suda (SuE-ZSjB-20/2009)** održane **17. studenoga 2009. godine**

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Ispravljeni nacrt rješenja s izvješćem II. u povodu zahtjeva koji je podnio Klub zastupnika Hrvatske demokratske zajednice u Hrvatskom saboru, za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o potvrđivanju Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Slovenije o uređenju statusnih i drugih pravnih odnosa vezanih za ulaganje, iskorištavanje i razgradnju Nuklearne elektrane Krško i Zajedničke izjave povodom potpisivanja Ugovora između Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Slovenije o uređenju statusnih i drugih pravnih odnosa vezanih uz ulaganje, iskorištavanje i razgradnju Nuklearne elektrane Krško ("Narodne novine" - Međunarodni ugovori broj 9/02.).

(U-I-1741/2002)

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga koji su podnijeli Odvjetničko društvo Korper & Haramija iz Zagreba i Hrvatska odvjetnička komora iz Zagreba, zastupana po tadašnjem predsjedniku Ranku Pelicariću za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3., 5. i 10. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 114/01. i 100/04.).

(U-I-3096/2004, U-I-125/2005)

4. Nacrt rješenja s izvješćem II. u povodu prijedloga koji je podnio Vladimir Sprečkić iz Trogira, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o potvrđivanju Ugovora o socijalnom osiguranju između Republike Hrvatske i Bosne i Hercegovine od 4. listopada 2000. godine ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 3/01.).

(U-I-3246/2004)

5. Referat II. u povodu prijedloga koji je podnio Petar M. Radelj iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 117/03.) u cijelosti.

(U-I-1308/2005)

6. Referat II. u povodu prijedloga koji je podnio Drago Vuković iz Dubrovnika, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 40. stavka 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01. i 117/03.).

(U-I-2889/2006)

7. Referat III. u povodu prijedloga koji su podnijeli Drago Vuković i dr. za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 156. stavka 3. i članka 89.a stavaka 1. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01. i 117/03.).

(U-I-3270/2006, U-I-3446/2006, U-I-972/2007)

8. Izvješće III. u povodu prijedloga koji je podnio Šime Pavlović, odvjetnik iz Zadra, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 102. stavka 1. točke 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 110/97., 27/98., 58/99., 112/99., 58/02. i 143/02.).

(U-I-3864/2006)

9. Nacrt rješenja s referatom VII. u povodu prijedloga koji je podnijela Varaždinska županija, koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Slunjski i Rudnički iz Varaždina, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom odredbe članka 9a. Zakona o ljekarništvu ("Narodne novine" broj 121/03., 142/06., i 35/08 i 117/08.).

(U-I-2643/2007)

10. Dopunjeni nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga koji je podnio ALSTOM HRVATSKA d.o.o. iz Karlovaca, zastupan po direktoru Damiru Vraniću za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 39. stavka 2. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine", broj 177/04. i 73/08.).

(U-I-3111/2008)

11. Referat II. u povodu prijedloga koji je podnio Stjepan Bartulović iz Splita, sada na izdržavanju kazne u Kaznionici u Lepoglavi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 177. stavaka 1. i 2. i članka 265. stavka 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 110/97., 27/98., 58/99., 112/99., 58/02., 143/02. i 115/06.).

(U-I-2301/2009)

12. Referat II. u povodu prijedloga koji je podnijela Ilona Moćan iz Strmca Samoborskog, koju zastupa Renato Ivanović, odvjetnik iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 195. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07. i 84/08.).

(U-I-38102/2009)

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

13. Referat II. u povodu prijedloga koji je podnijelo Odvjetničko društvo Krce & Orlić iz Dubrovnika za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Pravilnika o obrascima u zemljišnoknjižnom postupku ("Narodne novine" 123/04.).

(U-II-3212/2004)

14. II. nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva koji je podnijela Vlada Republike Hrvatske, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. točke 3. stavka 1. (druga i treća rečenica) i članka 4. točke 15. Odluke o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana (bivše) Općine Dubrovnik za područje Općine Konavle ("Službeni glasnik Dubrovačko-neretvanske županije broj 3/03.).

(U-II-3441/2005)

15. Referat II. u povodu prijedloga koji je podnijela Ana Rihter iz Krapine, za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o sklapanju Sporazuma o naplati cestarine s koncesijskim društvom Autocesta Zagreb-Macelj d.o.o., Klasa: 340-01/05-02/01, Urbroj: 5030116-06-1 koju je donijela Vlada Republike Hrvatske 2. veljače 2006. godine.

(U-II-1097/2006)

16. Referat III. u povodu prijedloga koji su podnijeli Udruga privatnih poslodavaca u zdravstvu iz Zagreba, Hrvatska stranka umirovljenika iz Zagreba, Davor Slišković, Ivan Lejo, Nadica Šalov i Joško Dorić, svi iz Splita, Ivan Viličić iz Ičića, kojeg zastupa Goran Marčan, odvjetnik u Rijeci Marija Kramar iz Čakovca, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavka 3., 41. stavka 4., 51. stavka 2. i 88. stavka 2. točke 20. Pravilnika o porezu na dohodak ("Narodne novine" 95/05., 96/06 i 68/07).

(U-II-4616/2005, U-II-5025/2005, U-II-2132/2006, U-II-2846/2006, U-II-3664/2006)

17. Referat II. u povodu prijedloga koji su podnijeli Dragica Markeš i Milica Prah iz Zagreba, te Petar Maravić iz Pule, za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske i zakonom Odluke o stupanju u posjed nekretnina u k.o. Gomirsko Vrbovsko (k.č.br. 239 i 405) prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, klasa: 943-04/06-02/01, ur. broj: 5030109-06-38 od 29. lipnja 2006. godine.

(U-II-1504/2007)

18. Referat II. u povodu prijedloga koji su podnijeli Dragica Markeš i Milica Prah iz Zagreba, te Petar Maravić iz Pule, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Republike Hrvatske i zakonom Odluke o stupanju u posjed nekretnina u k.o. Gomirsko Vrbovsko (k.č.br. 173 i 192/1) prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju, klasa: 943-04/06-02/01, ur. broj: 5030109-06-39 od 29. lipnja 2006. godine.

(U-II-1505/2007)

19. Referat II. u povodu prijedloga koji je podnijela Mirjana Gustin, dipl. ing. arhitekture iz Pule za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Generalnog urbanističkog plana Grada Pule ("Službene novine Grada Pule" broj 5a/08.).

(U-II-3612/2009)

IV.

USTAVNE TUŽBE

20. Dorađeni nacrt odluke s izvješćem III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio B. d.o.o. S., kojeg zastupa I. S., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt-89/08-2 od 29. travnja 2009. godine, istaknute povrede odredbi članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. Ustava Republike Hrvatske, trgovački radi poništenje sporazuma o osiguranju novčane tražbine.

(U-III-3871/2009)

V.

SUKOB NADLEŽNOSTI

21. Dopunjeni nacrt rješenja s izvješćem II. u povodu zahtjeva Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Dubrovnik, za rješavanje pozitivnog sukoba nadležnosti između tijela državne uprave i tijela sudbene vlasti.

(U-IV-4820/2009)

NADOPUNA DNEVNOG REDA

21. B SJEDNICE SUDA

sazvane za **22. prosinca 2009.** godine

- **utorak** -

Iza **točke 21.** dodaje se točka:

22. Nacrt odluke s referatom VI. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela M. R. iz P., koju zastupa M. J., odvjetnik u P., protiv presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-5320/03-6 od 24. studenoga 2005. godine, istaknute povrede odredbi članaka 14. i 61. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak i upravni spor, radi priznanja prava na obiteljsku mirovinu izvanbračnoj supruzi, nakon smrti korisnika zastupničke mirovine.

(U-III-798/2006)

PREDSJEDNICA

dr. sc. Jasna Omejec, v.r.