



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-19/2016

Zagreb, 24. studenoga 2016.

Sazivam **19. sjednicu Suda za 29. studenoga 2016. (utorak) nakon Stručnog sastanka** i predlažem sljedeći

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **17. sjednice Suda (SuE-ZSjB-17/2016)** održane **3. studenoga 2016.** i **18. sjednice Suda (SuE-ZSjB-18/2016)** održane **8. studenoga 2016.**

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavaka 4., 5. i 6., članka 11. stavka 4., članka 25. stavka 6., članka 26. stavka 1., članka 34. stavka 2., članka 41. stavaka 4. i 6., članka 44. stavaka 1. i 2., članka 46. stavka 2., članka 47. stavaka 1., 2., 3. i 4., članka 48. stavaka 1. i 2., članka 53. stavka 5., članka 59. stavka 4., članka 62. stavka 7., članka 89. stavka 3., članka 90. stavka 1. točaka 1. i 2., članka 100. i članka 360. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13. i 93/14.), te članka 75. stavka 5., članka 102. stavaka 1., 2. i 7., članka 103. stavka 6., članka 132. stavka 2., članka 138. stavaka 4. i 7. i članka 281. stavka 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12.), koji je podnijela Udruga Blokirani iz Pule, koju zastupaju Miriam Kervatin, Darija Švob i Tanja Kovačić.

(U-I-2018/2014)

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o hidrografskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 71/14.), kojim je izmijenjen članak 33. Zakona o hidrografskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 68/98., 110/98. i 163/03.), koji je podnio Goran Olujić iz Splita.

(U-I-2349/2015)

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 16. stavaka 1. i 2., 106. stavka 1. točke 10. i stavka 5. Odluke o komunalnom redu Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita" broj 11/11.), koji su podnijeli trgovačko društvo Megaplakat d.o.o., sa sjedištem u Splitu i Anđelko Matić iz Sinja.

(U-II-3836/2016)

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Obrazaca odvjetničkih punomoći u pravnom prometu Republike Hrvatske po obrascu "Narodnih novina", koji je podnio Saša Čajić, iz Zagreba.

(U-II-5098/2016)

6. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Mreže hitne medicine ("Narodne novine" broj 71/12.) koji je podnijela Općina Blato, zastupana po načelniku Anti Šeparoviću.

(U-II-4744/2012)

IV.

USTAVNE TUŽBE

7. Nacrt odluke s referatom XIV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. Ž. iz Z., koju zastupa D. M., odvjetnik iz Z., u povodu presude Upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Us-6524/2004-4 od 15. svibnja 2008., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi izvršenja rješenja.

(U-III-3311/2008)

8. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. z. d. s. s. H., sa sjedištem u Z., kojeg zastupa predsjednica J. I., zastupana po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Ž. P. i L. Z. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gž 8/14-2 od 8. travnja 2014., istaknute povrede članaka 3., 5., 7., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 43., 60. (59.) i 118. (115.) stavka 3. Ustava, postupak radi poništenja izbora za predstavnika radnika.

(U-III-5239/2014)

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva P. i p. j. t. d. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9418/2010-6 od 22. kolovoza 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 43. stavka 1. Ustava, upravni spor radi upisa.

(U-III-4997/2013)

ZAMJENICA PREDsjedNIKA
dr. sc. Snježana Bagić, v. r.