



## USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DVjD-16/2017

Zagreb, 28. rujna 2017.

Predsjednica Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama, gospođa sutkinja Ingrid Antičević Marinović saziva **16. sjednicu Vijeća za 4. listopada 2017. (srijeda)** nakon **Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama** i predlaže sljedeći

### DNEVNI RED

#### I.

1. Ovjera zapisnika **15. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-15/2017)** održane **21. rujna 2017.**

#### II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. P. iz Z., kojeg zastupa G. B., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-1749/15-2 od 14. travnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava te članka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi predaje u posjed.  
**(U-III-3059/2015)**

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. M. iz V. G., kojeg zastupa A. Š., odvjetnik iz V. G., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1402/11 od 11. srpnja 2012., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-1479/10 od 26. listopada 2010. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-9575/08 od 23. ožujka 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 25. stavka 4., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.  
**(U-III-4029/2013)**

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz Z., kojeg zastupa S. D., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-6853/15-2 od 22. rujna 2015., istaknute povrede članaka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete (neprimjenjivost članka 377. Zakona o obveznim odnosima u slučaju nastupa apsolutne zastare kaznenog progona štetnika).

**(U-III-4615/2015)**

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. o. d. d., Filijala Z., koju zastupa I. Č., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 939/11-2 od 18. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi regresnog potraživanja.

**(U-III-3815/2015)**

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. V. iz S., koju zastupa B. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu H. i p. d.o.o. Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžo-463/13 od 31. srpnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate - povrat iznosa na ime jamčevine za kupoprodaju nekretnina.

**(U-III-3998/2015)**

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. P. iz H. L., koju zastupa posebna skrbnica, majka S. P., koju zastupa N. J., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-6827/14-2 od 30. lipnja 2015., presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-2649/11-65 od 26. svibnja 2014., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 58. stavaka 1. i 2. i 66. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak radi isplate razlike troškova prijevoza osobnim vozilom.

**(U-III-3943/2015)**

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. s. d.o.o. iz G. P., koju zastupa N. R., odvjetnica iz G. P., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž-957/2015-2 od 3. srpnja 2015., rješenja Općinskog suda u Daruvaru broj: P-94/15-112 od 2. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. Ustava, parnični postupak radi isplate.

**(U-III-3902/2015)**

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. H. iz P., kojeg zastupa J. P. B., odvjetnica iz Č., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 5 Gž Ob-188/17-2 od 13. ožujka 2017., istaknuta povreda članaka 14., 16. i 29. stavka 1. i 35. Ustava, izvanparnični postupak.

**(U-III-2178/2017)**

10. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz Z., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i p. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 709/13-8 od 5. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18., 26. i 29. stavka 2. alineje 6. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 291. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona.

**(U-III-2768/2016)**

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz R., kojega zastupaju G. M. i L. P., odvjetnici iz R., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: KŽ-319/2015-7 od 28. listopada 2015., presude Općinskog suda u Rijeci broj: K-469/13-144 od 6. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog jednog produljenog iz članka 217. stavka 1. točke 1. u vezi članka 216. stavka 1. KZ-a/97, jednog produljenog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ-a/11, jednog produljenog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. KZ-a/11, jednog kaznenog djela iz članka 218. stavka 1. u vezi članka 33. KZ-a/97, jednog kaznenog djela iz članka 217. stavka 1. točke 1. u vezi s člankom 33. KZ-a/97, jednog produljenog kaznenog djela iz članka 229. stavka 1. točke 1. i članka 34. KZ-a/11, jednog kaznenog djela iz članka 217. stavka 1. točke 1. KZ-a/97, jednog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ-a/11, jednog kaznenog djela iz članka 278. stavka 1. KZ-a/11, i jednog kaznenog djela iz članka 271. stavka 1. u vezi s člankom 34. KZ-a/11, jednog produljenog kaznenog djela iz članka 311. stavaka 1. i 2. KZ-a/97, jednog kaznenog djela iz članka 228. stavka 1. KZ-a/11 i jednog kaznenog djela iz članka 271. stavka 1. KZ-a/11, te jednog kaznenog djela iz članka 234. stavka 1. u vezi s člankom 34. KZ-a/11.

**(U-III-4893/2015)**

**12.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. Š. i M. Š. iz T., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Uzz-49/10-4 od 26. listopada 2011., rješenja Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Republike Hrvatske klasa: UP-II-350-05/06-02/1363, ur. broj: 531-04-1-06-6 od 14. studenoga 2006., rješenja Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostave Trogir klasa: UP/I-350-05/05-01/503, ur. broj: 2181-05/9-06-10 od 21. lipnja 2006. te zahtjeva za zaštitu zakonitosti DORH-a broj: UZ-DO-120/10-4 od 21. prosinca 2010., istaknute povrede članka 3., 5., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i članka 90. Ustava, upravni spor radi izdavanja lokacijske dozvole.

**(U-III-204/2012)**

**13.** Predreferat o ustavnoj tužbi koju je podnio T. d.d. Z., kojeg zastupa I. R., odvjetnik iz Odvjetničkog društva R. i p. d.o.o. iz Š., u povodu presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3085/16-2 od 3. studenoga 2016., istaknuta povreda članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. Konvencije, s prijedlogom za odgodu ovrhe, upravni spor radi prijave korištenja pomorskog dobra radi donošenja odluke i sklapanja ugovora o koncesiji.

**(U-III-1493/2017)**

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. I. iz O., kojeg zastupa T. F., odvjetnik iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3318/16-2 od 20. listopada 2016. i presude Upravnog suda u Osijeku broj: 10 Usl-447/16-6 od 4. srpnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi naplate trošarine.

**(U-III-5923/2016)**

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ingrid Antičević Marinović, v. r.