



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-11/2019

Zagreb, 16. srpnja 2019.

Sazivam **11. sjednicu Suda za 16. srpnja 2019. (utorak) nakon Stručnog sastanka** i predlažem sljedeći

DNEVNI RED

I.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

1. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju kurikuluma za nastavni predmet Informatike za osnovne škole i gimnazije u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 22/18.), koji je podnio Tomislav Gojmerac iz Zagreba, kojeg zastupa Goran Božić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-II-1396/2018)

III.

USTAVNE TUŽBE

2. Nacrt rješenja s referatom VIII. o ustavnoj tužbi koju su podnijela H. V., V. za slivno područje G. Z., koje zastupa I. A., odvjetnik u Odvjetničkom uredu A. & K. iz Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 67. PŽ-1154/12-3 od 6. ožujka 2012., presude i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 62. P-1672/10 od 18. listopada 2011. te rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 169/13-2 od 10. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. B. i E. B., oboje iz S., B., zastupani po D. B., odvjetniku u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžnš-296/2011 od 12. srpnja 2012. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2528/12-2 od 1. lipnja 2016., istaknute povrede članka 3., 14. stavak 2., 21., 29. stavak 1. i 35. Ustava, te članci 2., 3. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete uzrokovane nepravilnim i nezakonitim radom sudaca u obavljanju sudačke dužnosti.

(U-III-5146/2016)

4. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C. H. d. d. V., koje zastupaju D. V. i S. L., odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda V. & L. iz S., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 34 PŽ-765/16-4 od 23. veljače 2016. i rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj: Stpn-36/14 od 11. prosinca 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, izvanparnični postupak radi odobravanja sklapanja predstečajne nagodbe.

(U-III-1616/2016)

5. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo Z. - I. d. o. o., koje zastupaju D. V. i S. L. odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda V. & L. iz S., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 34 PŽ-765/16-4 od 23. veljače 2016. i rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj: Stpn-36/14 od 11. prosinca 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, izvanparnični postupak radi odobravanja sklapanja predstečajne nagodbe.

6. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz N., R. S., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1558/2016-2 od 27. rujna 2017., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3., članka 6. stavka 1. i stavka 3. točke c. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete uzrokovane smještajem u zatvoru koji nije primjeren ljudskom dostojanstvu i zdravstvenim standardima.

(U-III-63/2018)

7. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz K., kojeg zastupa H. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: 29 GŽ-1640/2016-2 od 10. listopada 2016. i presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 21 P-1799/14-17. od 28. travnja 2016., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru za vrijeme odsluženja kazne zatvora.

(U-III-5261/2016)

8. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. I. iz Z., kojeg zastupa R. I. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: KŽ-199/19 od 17. lipnja 2019. i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: Kov-299/19, Kov-298/19 od 7. lipnja 2019., istaknute povrede članka 14., 16., 22., 28. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora nakon podignute optužnice na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. Zakona o kaznenom postupku (iteracijska opasnost).

(U-III-2754/2019)

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz O., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u O., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv II-81/2019-3 (Kir-178/2019) od 7. svibnja 2019., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 22. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. stavka 1. alineje 1., 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak - produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točki 1. i 3. ZKP-a/08 (opasnost od bijega i iteracijska opasnost).

(U-III-2310/2019)

IV.

SUKOB NADLEŽNOSTI

10. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, Službe za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti.

(U-IV-2111/2019)

11. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva Ministarstva financija, Financijskog inspektorata, Službe za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak, za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti.

(U-IV-2112/2019)

V.

12. Nacrt rješenja s referatom u povodu podneska koji je podnio Organizacijski odbor Građanske inicijative "Narod odlučuje" koji čine Natalija Kanački iz Zagreba, Hrvoje Pende iz Raba i Sanja Bilač iz Splita, vezano uz zaključak Hrvatskog sabora od 15. veljače 2019.

(U-VIIR-2626/2019)

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA

dr. sc. Snježana Bagić, v. r.