



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-10/2019

Zagreb, 5. srpnja 2019.

Sazivam **10. sjednicu Suda za 9. srpnja 2019. (utorak) nakon Stručnog sastanka** i predlažem sljedeći

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **9. sjednice Suda (SuE-ZSjB-9/2019) održane 2. srpnja 2019.**

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 254. Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 153/09., 63/11., 130/11., 56/13. i 14/14.) koji je podnio Berislav Pehar iz Sesveta, kojeg zastupa Mladen Čaržavec, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-1777/2015)

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Rogoznica, predio Mimice - Marušići ("Narodne novine" broj 154/03.) koji je podnio Ivan Burazin iz Zagreba, kojeg zastupa Ines Škofač odvjetnica u Zagrebu.
(U-II-4158/2013)

4. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Rogoznica, predio Turska kula u Pisku ("Narodne novine" broj 63/01.) koji je podnio Joško Vladislavić iz Piska, kojeg zastupa Milan Šarić, odvjetnik u Splitu.
(U-II-2912/2017)

5. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k.o. Rogoznica, predio Turska kula u Pisku ("Narodne novine" broj 63/01.) koji je podnio Alen Miletić iz Piska, kojeg zastupaju Mira Boban i Gordan Lolić, odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda u Splitu.

(U-II-2982/2017)

IV.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. stavka 4. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13. i 30/14.) koji je podnio Drago Sitara, vlasnik obrta Pekare Klas iz Trnovca Bartolovečkog, Šemovec, kojeg zastupa odvjetnik Vladimir Terešak iz Zagreba.

(U-I-1581/2015)

7. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. točke 5., članka 12. stavka 3., članka 18. stavka 2. alineje 2., članka 21. točke 8., članka 29. i članka 30. Zakona o posredovanju u prometu nekretnina ("Narodne novine" broj 107/07., 144/12. i 14/14.) koji je podnijela Hrvatska odvjetnička komora.

(U-I-2084/2009)

8. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 420. stavka 1. točke 10. i 421. stavka 1. Zakona o javnoj nabavi ("Narodne novine" broj 120/16.) koje su podnijeli Ivan Šprajc iz Zagreba (U-I-138/2017), Bariša Pavičić i Igor Črne, odvjetnici u Zagrebu (U-I-634/2017), trgovačko društvo MS AMBULANCE d.o.o. iz Jagodnog po direktoru Mariu Medvidoviću (U-I-1990/2017), trgovačko društvo FALCON ELECTRONIC d.o.o. iz Slavenskog Broda po Ivanu Sokolaru (U-I-752/2018), Odvjetničko društvo KOŽUL I PETRINOVIĆ d.o.o. u Zagrebu, zastupani po punomoćnicima Damiru Kramariću i Mariji Radelji, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva KOŽUL I PETRINOVIĆ d.o.o. u Zagrebu (U-I-3977/2018), trgovačko društvo Thecla Bodewes Shipyards Harlingen B.V. iz Nizozemske, zastupano po Boranu Gošku, odvjetniku iz Zagreba (U-I-1218/2019).

(U-I-138/2017)

9. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavaka 1. i 3. Rješenja o izmjenama rješenja o utvrđivanju cijena posebnih troškova nastalih radom Ministarstva unutarnjih poslova ("Narodne novine" broj 100/12.) koji je podnio Slavko Brođanac iz Zagreba.

(U-II-6734/2014)

10. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 1. točke 2. i članka 3. Pravilnika o ovlaštenjima za poslove zaštite na radu ("Narodne novine" broj 112/14. i 84/15.) koji je podnijelo trgovačko društvo A.D.V. GRUPA d.o.o. sa sjedištem u Kaštel Štafeliću kojeg zastupa Vesna Matošić, odvjetnica u Splitu.

(U-II-1/2015)

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D. iz B., kojeg zastupa I. R., odvjetnik u R., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1882/2016-2 od 28. lipnja 2017., istaknute povrede članaka 14., 23., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništavosti ugovora o kupoprodaji broda.

(U-III-3772/2017)

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio E. K. iz K., kojeg zastupa K. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. & partneri, sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2338/16-2 od 25. kolovoza 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak, radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-5057/2016)

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. H. iz Z., kojeg zastupa I. C., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1660/16-2 od 31. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 115. stavka 3. i 116. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor (razrez poreza, apsolutna zastara).

(U-III-3552/2016)

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. Š. iz V. S., koju zastupa S. Š., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1443/17-2 od 14. lipnja 2017., istaknute povrede članaka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-4792/2017)

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz Z., kojeg zastupa T. R., odvjetnik u odvjetničkom društvu R.&Š. d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3389/16-2 od 19. siječnja 2017., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1539/14-12 od 9. ožujka 2016., rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, klasa: UP/II-410-18/10-01/3330, ur.broj: 513-04/14-2 od 25. veljače 2014. i poreznog rješenja Ministarstva financija Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Ispostave Zagreb - Centar klasa: UP/I-410-01/2010-07/1, ur.broj: 513-07-06-61/2010-1 od 16. kolovoza 2010., istaknute povrede članaka 19. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poreza na dohodak.

(U-III-3069/2017)

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. B. iz Z., koju zastupa B. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-1428/16-2 od 22. rujna 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi poreza na dohodak od otuđenja nekretnina i imovinskih prava.
(U-III-5660/2016)

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. B. iz P., kojeg zastupa Zajednički odvjetnički ured A. S., D. M., A. M. i I. G. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-1719/16-2 od 30. lipnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi predujma poreza na dohodak.
(U-III-4541/2016)

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. D. iz R., kojeg zastupaju J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u G., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Kv II-15/2019, Kir-117/2018 od 18. siječnja 2019., istaknute povrede članka 21. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog teškog kaznenog djela protiv opće sigurnosti koje se goni po službenoj dužnosti, nadležna državna tijela kaznenog postupka nisu poduzeli radnje u svrhu ispitivanja okolnosti slučaja i utvrđivanja kaznene odgovornosti osumnjičenika, podnositelj (žrtva/oštećenik kao tužitelj) poduzeo je kazneni pogon nakon što je nastupila zastara kaznenog progona protiv osumnjičenika.
(U-III Bi-863/2019)

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. K. iz V., koju zastupa V. Š., odvjetnica u V., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).
(U-III A-4243/2018)

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. N. iz D. V., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).
(U-III A-546/2019)

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v. r.